

# Pozměňovací návrh

**Jakuba Michálka**

**k vládnímu návrhu zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a exekučního řádu**

**(sněmovní tisk 807)**

dle § 63 odst. 1 bod 5. písm. a)  
zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

*Urychlené nabytí účinnosti § 6 zákona o právu na digitální službu za účelem zjednodušení komunikace s úřady s využitím elektronického podpisu*

Vládním návrh zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníci se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a exekučního řádu, se mění takto:

1. Název zákona zní: „Vládní návrh zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníci se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně některých zákonů“.

2. Za část třetí se doplňuje nová část čtvrtá, která zní:

**„ČÁST ČTVRTÁ  
ZMĚNA ZÁKONA O PRÁVU NA DIGITÁLNÍ SLUŽBY A O ZMĚNĚ  
NĚKTERÝCH ZÁKONŮ**

**§ 26**

Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, se mění takto:

1. V § 27 písm. a) se text „§ 5 až 8“ nahrazuje textem „§ 5, § 7, § 8“ a text „§ 20,“ se zrušuje.
2. V § 27 se za písmeno b) vkládá písmeno c), které zní:

„c) § 6 a § 20, které nabývají účinnosti dnem 15. dubna 2020,“.

Písmena c) a d) se označují jako písmena d) a e).

## Odůvodnění:

Pokud bude tento pozměňovací návrh schválen, budou moci dražebníci, insolvenční správci, advokáti, ale i ostatní občané využívat **kvalifikovaný elektronický podpis a nebudou muset v době epidemie tisknout listiny, ověřovat podpis na poště a následně ho tam konvertovat v případech, kdy zákon vyžaduje pro některé úkony podpis úředně ověřený**. Důsledek bude tedy **snížení společenských styků**, které je pro potlačení epidemie nezbytné, menší zatížení pošt a větší přístupnost právních úkonů tam, kde je provoz pošt či úřadů omezen.

**Jde řešení, které již bylo vydiskutováno na ministerstvu vnitra a které je obsaženo v platném § 6 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby**. Konkrétně podle § 6 odst. 2 cit. zákona stanoví-li právní předpis požadavek úředního ověření podpisu, považuje se za splněný využitím uznávaného elektronického podpisu, pokud lze s využitím údajů základního registru obyvatel (dále jen „registr obyvatel“) nebo portálu veřejné správy ověřit, že kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis, na jehož základě podepisující vytvořil uznávaný elektronický podpis na dokumentu, patří podepisujícímu. **Toto řešení má nicméně nabýt účinnosti až 1. 1. 2022, tedy navrhuje se předsunout účinnost ustanovení, aby z něj mohla společnost profitovat v době epidemie koronaviru, kdy je nutné společenské styky omezit.**

Geneze tohoto návrhu je taková, že se na mě obrátil RNDr. Jiří Bureš, Ph.D., předseda představenstva Komory dražebníků a.s., s návrhem novely, která by umožňovala elektronicky podepisovat dokumenty i v případě, kdy je požadován úředně ověřený podpis.

V případě dražebníků jsou to téměř všechny dokumenty (viz zák. č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách). V současné době je praxe taková, že jedinou formou elektronického ekvivalentu dokumentu s úředně ověřeným podpisem je jeho listinné vyhotovení s úředně ověřeným podpisem a provedení jeho autorizované konverze do elektronické podoby. To znamená, že i rutinní úkony jsou administrativně komplikovány, ačkoliv by stejného výsledku bylo možné dosáhnout i použitím kvalifikovaného elektronického podpisu.

To se děje zejména na přepážkách České pošty, s.p. (Czech point). V současné době probíhající epidemie koronaviru je vše komplikováno zkrácením provozní doby České pošty, ale i nutností sundat si roušku při ověřování identity podepisující osoby. Pan Bureš uvádí, že to osobně zažil, když ověřoval **26 podpisů na listinných dokumentech**. Stejný problém mají i **insolvenční správci**, kteří pro vydražitele musí vystavovat potvrzení vydražitele, realitní makléři i další osoby. I katastr nemovitostí při podání vyžaduje úředně ověřené dokumenty, nelze je opatřit kvalifikovaným e-podpisem s časovým razítkem. To přispívá i k frontám před katastrálními úřady.

Výše uvedené argumenty ukazují, že urychlené nabytí účinnosti citovaného ustanovení je v důsledku epidemie koronaviru žádoucí a výrazně by pomohlo některých zasaženým povoláním v resortu justice.

## Platné znění zákona o právu na digitální službu s vyznačením navrhovaných změn

### § 6

#### **Právo na nahrazení úředně ověřeného podpisu nebo uznávaného elektronického podpisu**

(1) Stanoví-li právní předpis požadavek úředního ověření vlastnoručního podpisu nebo uznávaného elektronického podpisu, považuje se za splněný využitím elektronického podpisu na dokumentu nedílně spojeném

a) s kvalifikovaným elektronickým podpisem osoby oprávněné provádět ověřování pravosti podpisu, která postupem podle jiného právního předpisu<sup>8)</sup> ověřila, že podepisující dokument před ní podepsal nebo uznal podpis za vlastní, a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem, nebo

b) se záznamem informačního systému veřejné správy opatřeným kvalifikovanou elektronickou pečetí a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem jeho správce o provedení elektronické identifikace podepisujícího prostřednictvím kvalifikovaného systému elektronické identifikace s úrovní záruky vysoká.

(2) Stanoví-li právní předpis požadavek úředního ověření podpisu, považuje se za splněný využitím uznávaného elektronického podpisu, pokud lze s využitím údajů základního registru obyvatel (dále jen „registr obyvatel“) nebo portálu veřejné správy ověřit, že kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis, na jehož základě podepisující vytvořil uznávaný elektronický podpis na dokumentu, patří podepisujícímu.

(3) Ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) a § 6 odst. 2 se nepoužijí pro plnou moc k právnímu jednání podle § 441 odst. 2 poslední věty občanského zákoníku.

(...)

### § 27

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení

a) ~~§ 5 až 8~~ **§ 5, § 7, § 8** a § 10, ~~§ 20~~, § 21 bodu 7, § 22 bodů 1, 2, 5 až 30, 32 až 60, 62, 69 až 72, 77, 78, 80 až 85, 91, 95 až 98, 100 až 104, 106, 107, 109 až 112, 114 až 121, § 23 bodů 1, 3 a 5 až 7 a § 25 bodu 2, která nabývají účinnosti prvním dnem dvacátého pátého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení,

b) § 15, § 16 bodů 2 až 5, 12, 14, 18, 20, 21, 28, 29, 34 s výjimkou § 61 odst. 2, § 16 bodů 51 až 53, § 17, § 22 bodů 61, 63 až 68, 73 až 76, 79, 86 až 90, 93, 94, 99, 105, 108, 113, 122 a 123, § 23 bodů 2 a 4 a § 26, která nabývají účinnosti prvním dnem sedmého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení,

**c) § 6 a § 20, které nabývají účinnosti dnem 15. dubna 2020.**

~~e)~~**d) § 22 bodu 31, které nabývá účinnosti prvním dnem šedesátého kalendářního**

měsíce následujícího po jeho vyhlášení, a

↔e) § 16 bodu 34 § 6l odst. 2, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.