

KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ



ROZHOVOR: Dvacet let veřejných dražeb. Jaká bude jejich budoucnost?

TÉMA: Rodičovský příspěvek se zvýší o 80 tisíc korun, rozhodla jednomyslně Poslanecká sněmovna.

»str. 10 InsolCentrum nabízí přesné údaje o počtu insolvenčních řízení, dlužích a dlužnících

»str. 12 Návrh na slučování exekucí Sněmovnou prošel v prvním čtení

»str. 21 Dá se bez nadsázky říci, že každý rok má exekuční řízení pozměněná pravidla

»str. 30 Česká ekonomika již pociťuje pokles zakázek i růst nákladů v autoprůmyslu



9 771213 402004 11

Hovoříme s předsedou představenstva Komory dražebníků ČR RNDr. Jiřím Burešem, Ph.D.

DVACET LET VEŘEJNÝCH DRAŽEB. JAKÁ BUDE JEJICH BUDOUCNOST?

DNE 1. 5. 2000 NABYL ÚČINNOSTI ZÁKON O VEŘEJNÝCH DRAŽBÁCH (ZÁK. Č. 26/2000 SB.). PŘÍŠTÍ ROK TEDY DRAŽEBNÍCI OSLAVÍ SPOLU SE SVÁTKEM PRÁCE I DVACET LET ÚČINNOSTI TOHOTO ZÁKONA. RNDR. JIŘÍ BUREŠ, PH.D., PŘESEDÁ PŘEDSTAVENSTVA KOMORY DRAŽEBNÍKŮ ČESKÉ REPUBLIKY, Z. S. (KD ČR), VŠAK NA STRÁNKÁCH KONKURNÍCH NOVIN UVEDL, ŽE LETOS 1. 10. UPLYNULO DVACET LET, KDY SE V NOVODOBÉ HISTORII ČESKÉ REPUBLIKY ZAČALO OPĚT DRAŽIT. PROTOŽE STÁL U VZNIKU ČESKÉHO DRAŽEBNÍHO TRHU, ZEPTALI JSME SE HO NEJEN JAK TO VŠE ZAČALO, ALE JAK BUDOU DRAŽBY POKRAČOVAT.

TEXT: KŽ, FOTO: KN

Tak jak to všechno začalo?

O připravovaném zákonu o veřejných dražbách (ZVD) jsem se dozvěděl, když jsem působil jako expert ve Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR na konci roku 1999. Provádění dražeb, jako způsob transparentního prodeje majetku, mě velmi oslovilo. Protože v té době zde působil i JUDr. Miloslav Oliva, již na podzim 2000 proběhla ustavující valná hromada České asociace dražebníků (ČAD) jako profesního sdružení, kde JUDr. Oliva byl zvolen předsedou představenstva a já místopředsedou. V únoru 2001 se uskutečnila první celostátní konference dražebníků s cílem zvýšit odbornou úroveň dražebníků a předat si zkušenosti s využíváním zákona o veřejných dražbách. Na této konferenci vystoupil i RNDr. Jiří Klíma, tehdejší vedoucí, dnes ředitel Odboru politiky bydlení Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR). V té době jsme měli velkou podporu ze strany MMR.

Uvedl jste datum 1. 10. 2000 jako počátek novodobého české dražebnictví...

Máte pravdu. Totiž dne 1. 10. 2000 zahájila činnost

v té době a několik let i poté největší elektronická vývěska v České republice – Centrální adresa. Jedná se o portál www.centralni-adresa.cz (CADR), na kterém dle zákona o veřejných dražbách musí být povinně uveřejňovány informace o dražbách konaných dle ZVD (dražební vyhlášky, údaje z protokolů o dražbách a další dokumenty). Do roku 2014 zde byly uveřejňovány i informace o veřejných zakázkách. Usnesením vlády ČR byla provozovatelem ustanovena Česká pošta, s.p. Veřejné dražby tedy mohly být vyhlášeny až od 1. 10. 2000. O dražby byl enormní zájem, a to nejenom ze strany nových podnikatelů – dražebníků, ale i od navrhovatelů – konkurzních správců. V té době mimo jiné ještě nebyl přijat zákon o soudních exekutorech. Bylo to až za rok (1. 5. 2001). Za první čtvrtletí konání dražeb na konci roku 2000 byl objem draženého majetku 1,742 miliardy Kč. Jenom pro srovnání: loni se dražil majetek za 5,529 miliardy Kč.

Dvacet let je dlouhá doba. Kdy byl největší dražební boom a kolik dražeb se uskutečnilo?

Statistiku dražebního trhu vedu na základě údajů

Statistika dražeb dle údajů z Centrální adresy (www.centralniadresa.cz, data z 23. 10. 2019) provozované Českou poštou, s. p.

Rok	od 1.10.2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Celkový počet dražeb	620	3 386	4 600	4 468	3 937	3 777	3 163	2 745	2 455
Elektronické dražby	dle platné legislativy nemohly být prováděny								
Dobrovolné dražby	464	2 940	3 986	3 998	3 431	3 378	2 925	2 421	2 160
Nedobrovolné dražby	156	446	614	470	506	399	238	324	295
Meziroční změna počtu dražeb	*	*	35,85%	-2,87%	-11,88%	-4,06%	-16,26%	-13,22%	-10,56%
Celkový součet odhadních cen veškerého draženého majetku:	1 741 956 802 Kč	15 037 972 676 Kč	16 242 218 697 Kč	14 554 167 920 Kč	12 988 049 509 Kč	11 212 346 695 Kč	8 217 890 441 Kč	10 225 089 424 Kč	8 157 831
Z toho nedobrovolné dražby	437 167 405 Kč	1 482 236 104 Kč	1 589 520 803 Kč	1 004 792 764 Kč	1 338 176 082 Kč	603 776 900 Kč	264 266 191 Kč	502 740 524 Kč	395 927
Podíl nedobrovolných dražeb dle objemu draženého majetku	25,10%	9,86%	9,79%	6,90%	10,30%	5,38%	3,22%	4,92%	4,85%
Meziroční změna objemu draženého majetku	*	763,28%	8,01%	-10,39%	-10,76%	-13,67%	-26,71%	24,42%	-20,22%
Celková suma cen dosažených vydražením veškerého draženého majetku	759 619 676 Kč	5 040 730 400 Kč	6 486 424 920 Kč	6 749 631 903 Kč	6 304 378 277 Kč	5 365 470 335 Kč	3 875 683 035 Kč	5 933 061 310 Kč	4 135 356
Meziroční změna objemu vydraženého majetku	*	563,59%	28,68%	4,06%	-6,60%	-14,89%	-27,77%	53,08%	-30,30%
Poměr draženého majetku k sumě cen dosažených vydražením	43,61%	33,52%	39,94%	46,38%	48,54%	47,85%	47,16%	58,02%	50,69%

Největší dražební boom byl ve „dvouletce 2002 a 2003“



RNDr. Jiří Bureš, Ph.D.

"Diskuse v Poslanecké sněmovně a následně v Senátu ukáží, jak velkou politickou podporu má provádění veřejných dražeb," říká dr. Bureš.

z CADR od roku 2000. Ke dvacátému výročí provádění dražeb se uskutečnilo 57 tisíc dražeb s objemem draženého majetku téměř 179 miliard Kč. Největší dražební boom byl ve „dvouletce 2002 a 2003“ s počtem téměř 8 tisíc dražeb a objemem přes 30,8 miliard Kč draženého majetku. Některé roky vykazují v objemu draženého majetku odchylku, protože se uskutečnily „dražby století“. Jako příklad mohu uvést dražbu bývalého kláštera na Náměstí Republiky v Praze 1, který byl v roce 2015 v kamenné dražbě vydražen za vyvolávací cenu 790 milionů Kč, přestože zde bylo několik dražitelů. Nejlépe vykryje

dražebního trhu ukazuje graf draženého majetku a počtů dražeb. (Viz).

Uvedl jste spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR při konání veřejných dražeb. Toto ministerstvo vykonává i státní dozor v této oblasti...

Přiznám se, že je to jedna z mých oblíbených otázek při mých vystoupeních k veřejným dražbám. Totiž kdo vykonává státní dozor v této oblasti. Většinou se tipuje Ministerstvo spravedlnosti ČR. Na druhém místě je Ministerstvo průmyslu ČR, někdy i Ministerstvo financí ČR.

**Paradoxně
nejlepší
spolupráce
byla na
počátku**

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 k 30.09.2019	Celkem
2 303	2 916	3 436	3 045	2 887	2 640	3 002	2 676	1 979	1 749	1 215	56 999
				201	583	1 188	1 261	1 103	839	615	5 790
1 909	2 146	2 641	2 118	1 958	1 880	2 504	2 295	1 755	1 613	1 129	46 522
394	770	795	927	929	760	498	381	224	136	86	9 348
-6,19%	26,62%	17,83%	-11,38%	-5,19%	-8,56%	13,71%	-10,86%	-26,05%	-11,62%		*
8 005 959 613 Kč	13 146 629 755 Kč	9 303 153 251 Kč	9 212 294 444 Kč	7 782 470 002 Kč	7 402 670 471 Kč	6 478 553 912 Kč	4 888 382 712 Kč	5 485 942 688 Kč	5 529 466 971 Kč	3 257 060 133 Kč	178 850 107 129
538 701 700 Kč	1 976 883 099 Kč	1 390 496 584 Kč	2 662 658 375 Kč	1 559 804 080 Kč	1 655 634 619 Kč	849 891 217 Kč	961 102 302 Kč	880 773 813 Kč	936 438 222 Kč	310 991 686 Kč	21 030 988 361
6,73%	15,04%	14,95%	28,90%	20,09%	22,37%	13,12%	19,66%	16,06%	16,94%	9,55%	11,76%
-1,86%	64,21%	-29,24%	-0,98%	-15,74%	-4,64%	-12,48%	-24,55%	12,22%	0,79%		*
2 618 330 491 Kč	3 511 625 886 Kč	3 427 478 238 Kč	3 137 828 076 Kč	2 773 191 678 Kč	2 539 618 489 Kč	2 918 221 207 Kč	2 799 710 150 Kč	2 403 074 502 Kč	2 714 118 997 Kč	1 909 649 573 Kč	75 403 203 571
-36,88%	34,12%	-2,40%	-8,45%	-11,62%	-8,42%	14,91%	-4,06%	-14,17%	12,94%		*
32,70%	26,71%	36,84%	34,06%	35,73%	34,31%	45,04%	57,27%	43,80%	49,08%	58,63%	42,16%

Od samého počátku vadil právním teoretikům koncept dražby

Poté položím další otázku: "Proč se MMR stalo gestorem provádění veřejných dražeb?" Na to jsem zatím nedostal správnou odpověď. Je třeba se seznámit s důvodovou zprávou k zákonu o veřejných dražbách. Týká se hypoték, jako nástroje bytové politiky, s cílem podpořit tento finanční nástroj, umožnit jeho využití při podpoře bydlení, včetně řešení nesplácených úvěrů, které poskytly banky. Soudní cesta vymožení se ukázala jako zdlouhavá a neefektivní. Fakticky ZVD byl přijat z důvodu potřeby řešení nesplácených úvěrů zástavním věřitelům formou takzvaných nedobrovolných dražeb, které však tvoří pouhou jednu desetinu všech dražeb. Proto i dražby byly původně v kompetenci Odboru bytové politiky na MMR. Potom vzniklo Oddělení veřejných dražeb, posléze odbor, který si na MMR přehazují jako horký brambor. Z odboru bytové politiky přešly dražby do sekce regionálního rozvoje, později do veřejného investování a nyní patří znovu pod Oddělení veřejných dražeb. Dle platné struktury MMR (8. 10. 2019) je Oddělení veřejných dražeb v Sekci ekonomicko-provozní MMR, spolu s ministerskými rozpočtáři, účetními a hospodářskou správou.

Jak dražebníci hodnotí dvacet let spolupráce s MMR?

Paradoxně nejlepší spolupráce byla na počátku. Po vzniku Oddělení, či později Odboru veřejných dražeb jsme byli v osobním kontaktu jak s pracovníky, tak i s vedoucími či řediteli odboru. Měli jsme podporu ze strany některých ministrů i jejich náměstků. Dokonce se pracovníci MMR účastnili odborných seminářů, které jsme organizovali. Určitý zlom přišel s nástupem Ing. Zdeňky Niklasové v červnu 2007 do funkce ředitelky Odboru veřejných dražeb, která zde působí doposud, nyní jako vedoucí Oddělení veřejných dražeb. Je absolventka Vyso-

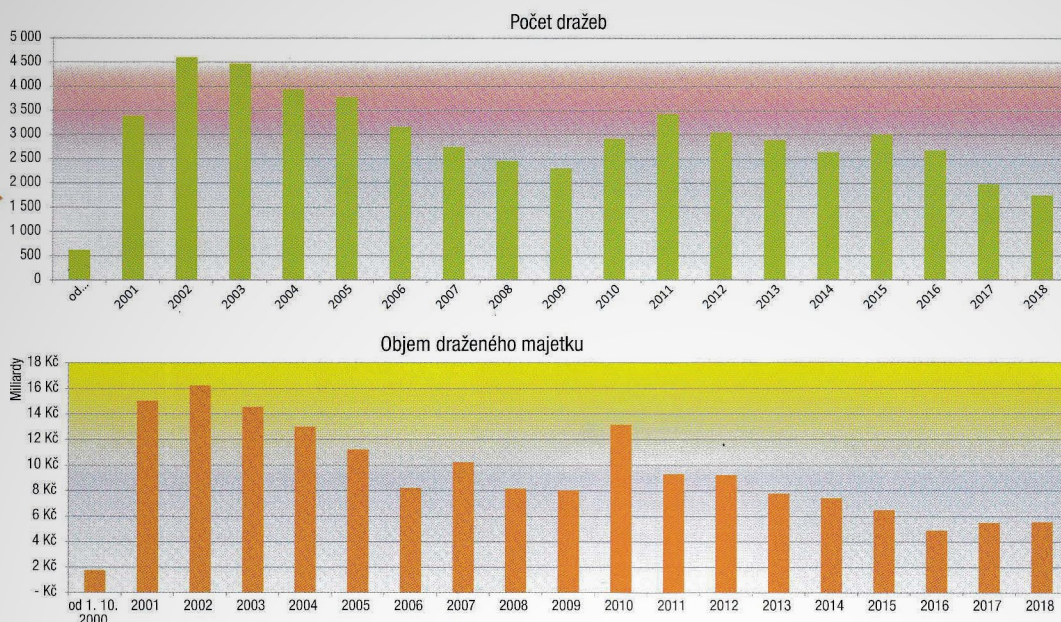
ké školy zemědělské, a poté pracovala ve společnosti, která se zabývá zahradnickými pracemi a architekturou. V Asociaci realitních kanceláří ČR byla přes rok v pozici obchodní ředitelky. Od roku 2001 až do svého nástupu na MMR působila v jedné z největších realitních kanceláří RAK CZ a.s. v pozici makléř dražeb. Není bez zajímavosti, že právě tato společnost byla nakonec v roce 2015 vybrána jako dražebník pro již zmíněný prodej kláštera za 790 milionů Kč.

Neřešíme personální otázky, protože podstatnější je dražební legislativa a praxe. Zákon o veřejných dražbách (ZVD) je jeden z mála zákonů, který nebyl za devatenáct let zásadněji novelizován...

Máte pravdu, že autoři ZVD odvedli vynikající práci. Vznikl z potřeby praxe, i když má mnoho rozporů, které dodnes nejsou vyřešeny. Nakonec dražebníci spolu s největšími navrhovateli dražeb – konkurzními (nyní insolvenčními) správci si poradili. Od samého počátku vadil právním teoretikům koncept dražby jako přechod práva, tj. jakoby originální nabytí vlastnictví bez uzavření jakékoliv smlouvy. To je však bezesporu v praxi největší výhodou prodeje dražbou. Udělí se příklep dražiteli s nejvyšší nabídkou, a pokud je tato cena dosažená vydražením řádně a včas uhrazena, stane se vydražitel novým vlastníkem předmětu dražby. To i odpovídá historickému vymezení dražby.

Poté, když aukční síně jim ZVD nevyhovuje,





jednoduše začaly organizovat aukce. Nakonec i my dražebníci zajišťujeme často zpeněžení prodejem aukcí. Co se týká novelizace ZVD, nejpodstatnější je zavedení elektronických dražeb od 1. 1. 2013. Osobně jsem zažil, jak velká byla nevěle ze strany MMR, když se nám podařilo tuto změnu provést „přílepkem“ k novele občanského soudního řádu (viz zák. č. 396/2012 Sb.). Obrovskou zásluhu má na tom tehdejší náměstek ministerstva spravedlnosti Mgr. František Korběl, Ph.D.

Vím, že jste zastáncem elektronických dražeb. Jaké argumenty jsou „pro“ a „proti“?

Od roku 2002 jsme bojovali za zavedení elektronických dražeb. Osobně jsem v této věci jednal od roku 2004 na Ministerstvu informatiky ČR, a to jak s ministryní Danou Běrovou, tak i s jejím náměstkem Vladimírem Mlynářem. V té době vznikl na tomto ministerstvu strategický dokument rozvoje elektronického obchodu v České republice, takzvaná Bílá kniha. Zde byly i první náznaky možnosti zavedení elektronických dražeb. Hlavním argumentem pro zavedení elektronických dražeb je to, že se při nich eliminuje možnost osobního kontaktu dražitelů na dražbě. Totiž dražitelé činí podání na internetu anonymně a nemožou se spolu domluvit. Bohužel, za dvacet let provádění dražeb i licitace na dražbách cenných papírů bych mohl napsat knihu o tom, jak se na kamenných dražbách pleticháří. Pletichy, jako zvláštní způsob korupce, se netýkají pouze účastníků dražeb – dražitelů. Je zde i zájem realitní lobby co nejvýhodněji nakoupit majetek dlužníků a pokud možno i mimo dražbu. Po zavedení e-dražeb v roce 2013 jsem očekával, že se převážně budou konat elektronické dražby. Jsou pohodlnější i méně nákladnější jak pro dražebníka (nemusí být k dispozici dražební síň, ochranka, PC vybavení atd.), tak i pro dražitele (nemusí jezdit do místa dražby, stresovat se se svojí účastí či dotěrnými pleticháři). Opak je pravdou. Stále zhruba polovina dražeb se koná jako kamenné. Dokonce podíl e-dražeb klesá.

Ministerstvo pro místní rozvoj připravilo návrh nového dražebního zákona. Domníváte se, že pomůže rozvoji dražebního trhu?

Před rokem MMR zpracovalo návrh nového zákona o veřejných dražbách a předalo ho do připomínkového řízení. Komora dražebníků ČR byla asi „potrestána“ za svoji dlouhodobou kritiku, protože tento návrh neobdržela. Letos v lednu jsem jednal v Poslanecké sněmovně o možnosti

poslanecké iniciativy ve věci novely ZVD a dozvěděl jsem se, že MMR připravilo návrh nového ZVD. Poslanci mně doporučili, aby se šlo cestou tohoto návrhu. Z MMR jsme obdrželi příslib, že připomínky a náměty zaslané MMR i po ukončení připomínkového řízení budou řádným způsobem vypořádány. Nakonec jsme zjistili, že MMR vůbec nereflektovalo na naše připomínky či náměty a předalo do Legislativní rady vlády (LRV) text jakoby naše náměty a návrhy nebyly podány. Nezbylo nám než postupovat podobně jako před dvěma lety, kdy MMR předložilo LRV návrh novely ZVD. Naše připomínky obdržely přímo Komise LRV, a i to bylo důvodem, že návrh MMR byl „s hanbou“ odmítnut. To bylo za ministryně Karly Šlechtové, která aspoň prosadila novelou zákona o pohřebnictví.

Ano, vzpomínám si, byly to ty lepenkové rakve. Ale vraťte se k novému dražebnímu zákonu. Co vám na něm vadí?

Komora dražebníků ČR (KD ČR) návrh nového ZVD podpořila, protože konečně mimo jiné přestane být insolvenční dražba dražbou dobrovolnou. Už přibližně v roce 2003 jsme na MMR diskutovali, že dražby, jejímiž navrhovateli jsou konkurzní správci, by neměly být dražbami dobrovolnými. Konečně tedy MMR navrhuje takzvané nucené dražby, které zahrnují všechny dražby, jejímiž navrhovateli jsou insolvenční či likvidační správci, či likvidátoři nebo dražební věřitelé. Souhlasíme, aby dražby navrhované vlastníky či subjekty s právem hospodařit s majetkem, měly jednodušší režim. Bohužel však odmítáme vymezení veřejné dražby jako způsob uzavření kupní smlouvy. Vadí nám i to, že zde není ochrana účastníků dražeb tím, aby dražebník byl povinen všechny peněžní prostředky týkající se dražeb vést na zvláštních účtech, které nepatří do jeho majetku. Jako by se MMR nepoučilo z krachu jednoho z největších dražebníků CLANROY, a.s. v roce 2013. MMR zavírá oči i před pletichami, které vám potvrdí téměř každý účastník kamenných dražeb. KD ČR navrhuje povinné elektronické dražby pro nucené dražby. Je s podivem, že MMR vůbec nenavrhlo institut předražek, který je již několik let zakotven v soudních či exekučních dražbách a znal ho již císařský rakousko-uherský exekuční řád.

Nemáte pocit, že váš kritický postoj k novému dražebnímu zákonu je spíše ojedinelý?

Mnoho připomínek měla i Česká asociace dražebníků, která však hájí spíše dražebníky, nemající koncesí

Od roku 2002 jsme bojovali za zavedení elektronických dražeb

Komora dražebníků ČR návrh nového ZVD podpořila

KD ČR navrhuje povinné elektronické dražby pro nucené dražby

Celá řada dražebníků je „na jedno použití“

Největšími zadavateli dražeb jsou insolvenční správci

na provádění nedobrovolných dražeb. V současné době je na Centrální adrese evidováno 997 dražebníků. Z toho je pouze několik desítek dražebníků (přesný počet zná pouze MMR), kteří mají koncesi na provádění nedobrovolných dražeb a automaticky budou moci provádět i nucené dražby. Celá řada dražebníků je „na jedno použití“. Průměrný počet dražeb na jednoho dražebníka jsou necelé dvě dražby za rok. Nový zákon o veřejných dražbách by převážně většinu dražebníků neumožnil provádět insolvenční dražby, kterých je přibližně 90 %. Tito dražebníci by se museli „přelícencovat“, a to by mnoho z nich nezvládlo. K tomu připočtíme i realitní kanceláře, které občas draží. Já sám jsem byl od roku 2000 místopředsedou ČAD, později i předsedou. KD ČR vznikla v roce 2014 jako platforma pro dražebníky, kteří podporují e-dražby a považují dražební profesi za výlučnou. Taky jsem zažil v dřevních dražebních dobách dražebníka, který byl úklidová firma a dražbami si přivydělával. Nakonec vše ukazuje praxe. V letošním roce opět padne „rekord“ v absolutním minimu konání dražeb. Právem se insolvenční správci obávají, že pokud bude na dražbě atraktivní nízká vyvolávací cena, že se na dražbě „zapleticháří“ a prodá se zde za vyvolávací cenu. Proto se volí cesta prodejem nejvyšší nabídky prostřednictvím realitní kanceláře. Pokud se však nevyužije aukce, těžko lze prokázat, že byla vybrána nejvyšší nabídka.

Domníváte se, že vaše aktivity budou Ministerstvem pro místní rozvoj ČR podpořeny?

Osobně by mě mrzelo, pokud by KD ČR získala nálepku kverulanta. Opakuji, že základní zaměření nového zákona o veřejných dražbách KD ČR podporuje. MMR i LRV obdržely paragrafované znění s vyznačenými revizemi, které navrhujeme (viz www.komora-drazebniku.eu). Osobním dopisem jsem se obrátil na ministryni spravedlnosti Marii Benešovou, předsedkyni LRV, aby naše připomínky byly předány komisím LRV. Je naší nadějí, že se konečně našimi náměty a připomínkami bude někdo kvalifikovaně zabývat. Informoval jsem o tomto postupu i ministryni MMR Kláru Dostálovou, která dokonce podpořila naši snahu uspořádat v Poslanecké sněmovně společný seminář k novému zákonu o veřejných dražbách. Bohužel, ze

strany Ing. Zdeňky Niklasové, vedoucí Oddělení veřejných dražeb, dlouhodobě cítíme spíše nechuť pomoci rozvoji dražebního trhu. Po dvanácti letech jejího působení jsem přesvědčen, že je „hrobníkem dražebního trhu“. To jsou však personální věci, které jsou v kompetenci ministryně Kláry Dostálové.

Proč se čím dále méně draží?

Bohužel, i přes dvacetileté možnosti prodávat nemovitosti vlastníky veřejnou dražbou, se nepodařilo vlastníky přesvědčit, aby tento nástroj využívali. I dražby uměleckých předmětů či starožitností jsou nyní prováděny formou aukcí. Největšími zadavateli dražeb jsou insolvenční správci, pro které draží i exekutoři. Tím, jak počet exekucí klesá, tím je větší snaha exekutorů tento segment obsadit. Do toho vstupují i realitní kanceláře, které nabízejí, že umí zpeněžit majetek dlužníků rychle a za nejvyšší nabídku. Nedobrovolné dražby jsou často „skrečované“ účelovými exekucemi či šikanózními insolvenčními návrhy. To výraznou měrou snižuje efektivnost uspokojení dražebního věřitele nedobrovolnou dražbou. Dražba vždy měla punc něčeho nuceného a i spojení dobrovolné dražby v případě insolvenčních dražeb je iracionální.

Jakou má české dražebnictví perspektivu?

Diskuse v Poslanecké sněmovně a následně v Senátu ukáží, jak velkou politickou podporu má provádění veřejných dražeb. Rozvoj dražebního trhu je nemyslitelný bez zcela zásadního vyřešení pletich na dražbách. Proto takový důraz klademe na povinnost provádění nucených dražeb výlučně elektronicky a zavedení institutu předražku. Ukazuje se, že u nás existují i organizované skupiny, které se zaměřují na získávání majetku dlužníků „pod cenou“. Často jsou i insolvenční správci pod tlakem zajištěného věřitele, respektive jeho zaměstnanců, aby nešli cestou transparentního prodeje. Velkým problémem je i procesní odlišnost provádění dražeb dle ZVD a občanského soudního řádu (zák. č. 99/1963 Sb., ve znění násl. změna a doplňků – OSŘ), kde je mimo jiné institut předražku již několik let zaveden. Dokud budeme u nás mít tržní ekonomiku, do té doby budou u nás i dražby. Totiž trh a dražby vždy patřily k sobě.